



בבית המשפט העליון

בש"א 3534/21

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המבקשים:

1. עאדל יעקוב
2. נאגי יעקוב
3. עיזבון המנוח עיסאם יעקוב באמצעות יורשיו
4. חייאתם יעקוב
5. אליאס יעקוב
6. הניה יעקוב-עבאללה
7. ראניה יעקוב
8. רימה יעקוב- חורי

נגד

המשיב: מרואן גמ'אל ח'טיב

**בקשה מיום 23.5.2021 להארכת מועד להגשת
ערעור; תשובה לבקשה מיום 1.6.2021; תגובה
לתשובה מיום 17.6.2021**

החלטה

בפסק דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת מיום 22.1.2015 (ת"א 38762-05-14) (להלן: פסק הדין), התקבלה תביעה שהגיש המשיב נגד המבקשים בהיעדר הגנה. המבקשים הגישו בקשה לביטול פסק הדין, וזו נדחתה בגדרי החלטתו של בית המשפט המחוזי מיום 30.12.2020 (להלן: ההחלטה). בפניי עומדת בקשה להארכת מועד, מיום 23.5.2021, להגשת ערעור על פסק הדין ועל ההחלטה.

כידוע, הארכת מועד להגשתו של הליך ערעורי תינתן רק בהתקיימם של "טעמים מיוחדים" (תקנה 176(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018) (להלן: תקנות סדר הדין האזרחי)). בענייננו, אף אם אצא מנקודת הנחה כי יש למנות את המועד להגשת

ערעור על פסק הדין מיום המצאת ההחלטה לידי המבקשים (להרחבה ראו: בש"א 7955/19 וגאדה נ' פקיד שומה פתח תקוה - רשות המיסים, פסקה 9 (8.12.2019), וההפניות שם), הרי שאין מקום להיעתר לבקשה.

לפי הרישומים במערכת "נט המשפט" עולה כי ההחלטה הומצאה לבא-כוח המבקשים דאז עוד ביום 31.12.2020, ולמעשה אף המבקשים אינם חולקים על כך. כידוע, המצאה לבא-כוחו של בעל דין כמוה כהמצאה לבעל הדין עצמו (ראו: תקנה 163(א) לתקנות סדר הדין האזרחי ותקנה 477 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984). לכן המועד האחרון להגשת הליך ערעורי – הן על ההחלטה והן על פסק הדין – הוא יום 1.3.2021, כך שהבקשה להארכת מועד הוגשה באיחור ניכר. טענת המבקשים כי ההחלטה לא הובאה לידיעתם על-ידי בא-כוחם הקודם אינה מקימה עילה למתן הארכת מועד, שהרי בפסיקה כבר נקבע כי תקלות או אי הבנות ביחסים שבין בעל-דין לבין בא-כוחו אינן מהוות, ברגיל, "טעם מיוחד" להארכת מועד (ראו, למשל: בש"א 6803/12 עמי נ' מדינת ישראל - רשות המיסים (9.10.2012); בש"א 7161/18 שניצקי נ' ארז חבר, נאמן לנכסי עזבון המנוח יצחק חנוביץ, פסקה 4 (14.1.2019)). זאת ועוד, המבקשים בחרו שלא לציין במדויק את המועד שבו נודע להם מבא-כוחם הקודם על מתן ההחלטה, והשאירו את טענותיהם בעניין זה בעמימות עובדתית תוך שנטען כי ידעו על ההחלטה "למצער מאמצע חודש מרץ". עניין זה עומד אף הוא לחובתם. מכל מקום יש לציין כי המבקשים ידעו על מתן ההחלטה לכל המאוחר ביום 22.3.2021, אז הגיש בא-כוחם הנוכחי ייפוי כוח לבית המשפט המחוזי. חרף האמור, הבקשה להארכת מועד הוגשה רק חודשיים לאחר מכן, ולא הונח כל הסבר המניח את הדעת גם לעניין זה.

נוכח האמור לעיל, הבקשה נדחית.

המבקשים יישאו בהוצאות המשיבים בסך של 1,000 ש"ח.

ניתנה היום, י"ז באב התשפ"א (26.7.2021).

שרית עבדיאן

ר ש מ ת